



**МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО
ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ленина В.И. просп., д. 9, Волгоград, 400098. Тел.(8442)30-76-12. Факс (8442) 30-73-28.

E-mail: M_Kashev @volganet.ru

от 16.05 2011 года № 26-11/90

Главам органов местного
самоуправления муниципальных
районов, городских округов и
городских поселений Волгоградской
области
(по реестру)

В соответствии с Перечнем организационных мероприятий по противодействию коррупции в органах местного самоуправления Волгоградской области, утвержденным Главой Администрации Волгоградской области 21 апреля 2011 года во исполнение решения Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Южном Федеральном округе от 1 декабря 2010 года № 1 направляем Вам разработанные совместно Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области и Управлением общественной безопасности и взаимодействия с правоохранительными органами аппарата Главы Администрации Волгоградской области Практические рекомендации по проверке нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на наличие в них положений, способствующих проявлению коррупции, а также Типовое положение о межведомственной комиссии (совете) по противодействию коррупции в муниципальном районе (городском округе, городском поселении) Волгоградской области.

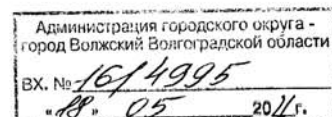
- Приложение: 1. Практические рекомендации по проверке нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на наличие в них положений, способствующих проявлению коррупции на 5 л.;
2. Типовое положение о межведомственной комиссии по противодействию коррупции на 2 л.

С уважением,

Секретарь Комиссии

М.Ю. Кашеев

Румянцев О.Н.
30-90-89
Царев А.Л.
30-76-36



**Управление Министерства юстиции Российской Федерации по
Волгоградской области**

**Управление общественной безопасности и взаимодействия с
правоохранительными органами аппарата Главы Администрации
Волгоградской области**

**ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по проверке нормативных правовых актов (проектов
нормативных правовых актов) на наличие в них положений
способствующих проявлению коррупции**

Волгоград 2011г.



ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по проверке нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на наличие в них положений способствующих проявлению коррупции

Раздел I. Общие положения.

Нормативный правовой акт должен в полной мере регламентировать те общественные отношения, на которые он направлен, соответственно процедура применения нормативного правового акта должна быть логичной и «прозрачной» для любого правоприменителя и не допускать законодательно закрепленной возможности коррупционных проявлений.

Целями анализа коррупциогенности нормативного правового акта являются:

- выявление в нормативном правовом акте коррупционных факторов и норм (дефектов норм), создающих возможности совершения коррупционных действий и (или) принятие коррупционных решений;
- рекомендации по устранению коррупционных факторов и устранению (коррекции) коррупционных норм;
- рекомендации по включению в текст превентивных антикоррупционных норм.

Под рекомендациями по устранению коррупционных факторов и устранению (коррекции) коррупциогенных норм понимается общий вывод о необходимости внесения изменений и (или) дополнений в нормативный правовой акт, необходимости отмены нормативного правового акта, отклонения или доработки проекта нормативного правового акта.

Одной из основных задач проведения антикоррупционной экспертизы является проверка качества подготовки нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с прогнозированием последствий его правоприменения.

В ходе проведения анализа положений нормативного правового акта (проекта) эксперт должен осуществлять прогноз (предвидеть) последствия применения нормативного правового акта, в том числе, недобросовестными правоприменителями и вносить предложения (рекомендации) по устранению дефектной нормы.

В случае если для внесения предложений по усовершенствованию коррупционной нормы эксперту необходимы специальные знания и информация в определенной области исследуемых общественных отношений ему следует привлекать к участию в проведении экспертизы специалистов, обладающих требуемыми практическими знаниями для выработки оптимальных предложений по корректировке коррупционной нормы.

В целях более предметного анализа эксперт использует как общетеоретические и специальные познания, так и знание практики применения законодательства и подзаконных актов. Для детального изучения действующее практики эксперту рекомендуется изучить материалы, размещенные в средства массовой информации, Интернете, получить

консультации в государственных органах (в том числе выполняющих функции контроля и надзора), общественных и саморегулируемых организациях.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы эксперту следует использовать предварительный анализ сложившейся коррупционной практики и действующих коррупционных схем. Это позволит выявить не только типичные, но и специфические, характерные для данной сферы деятельности, коррупционные факторы.

Наиболее актуален анализ тех нормативных правовых актов, которые регламентируют полномочия органов исполнительной власти во взаимоотношениях с гражданами и юридическими лицами, а также порядок и сроки реализации этих полномочий.

Раздел II. Коррупционные факторы.

В соответствии с Методикой проведения экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», коррупционные факторы делятся на 2 группы:

1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются:

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

Исполнительно-распорядительная деятельность невозможна без наличия свободного усмотрения субъектов правоприменения, реализующих собственную компетенцию или компетенцию органа исполнительной власти. Их полномочия не всегда могут быть установлены предельно четко и в зависимости от складывающихся условий в пределах, дозволенных законодательством, они руководствуются собственным усмотрением. Поэтому когда нормативный правовой акт предоставляет субъекту правоприменения несколько возможных вариантов решений (действий) без точного определения оснований для принятия одного из них, возникают условия для коррупционных проявлений.

Например:

Порядком проведения конкурсов (далее –Порядок) на лучший архитектурные проект на территории Волгоградской области, определено, что регистрация для участия в конкурсе может быть платная. Условия конкурса могут предусматривать возврат регистрационной платы (полностью или частично архитекторам, принявшим участие в конкурсе.

В соответствии с Порядком жюри компетентно проводить свою работу, как правило, только в полном составе (в присутствии всех его членов).

Согласно Порядка вскрытие девизных конвертов осуществляется в заранее объявленное время секретарем жюри в присутствии председателя, и, как правило, не менее двух членов жюри и участников конкурса.

В соответствии с Порядком в отношении архитектурного проекта, получившего первую премию, должны быть соблюдены следующие условия:

- выполнение проекта на последующих стадиях проектирования должно быть поручено автору (или коллективу) победителю конкурса. Если заказчик не желает поручать осуществление дальнейшего проектирования победителю, ВОСА должен выяснить и обсудить с заказчиком причины подобного отказа и принять соответствующее решение.

Отсутствие четкого перечня условий, при наличии которых возможно принятие решений о платной регистрации участия в конкурсе; о количественном составе жюри; о размере оплаты проектных работ, о выполнении проекта автором может повлечь ограничение прав участников конкурса.

Таким образом, необоснованно широкие пределы свободного усмотрения субъектов правоприменения должны быть ограничены. В нормативном правовом акте должны быть четко регламентированы варианты решений органа (должностного лица), основания и условия принятия того или иного решения.

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

Права и обязанности государственных и муниципальных органов, их должностных лиц тесно взаимосвязаны и в совокупности образуют полномочие.

В теории административного права компетенция государственного органа понимается через единство права и обязанности.

При оценке нормативного правового акта необходимо следить за тем, чтобы фиксация полномочий органа («может и должен») не подменялась перечнем его прав («может», «вправе» и т.п., но не должен).

Например:

В Положении о предоставлении государственных гарантий Волгоградской области, содержится норма, согласно которой государственные гарантии могут быть предоставлены в обеспечение обязательств муниципальных образований Волгоградской области и юридических лиц, зарегистрированных на территории Российской Федерации, включенных в программу государственных гарантий Волгоградской области, утвержденную законом Волгоградской области об областном бюджете на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

В данном случае, в нормативном правовом акте компетенция государственного органа определяется при помощи формулировки «может быть».

Указанная нормативная формулировка разделяет права и обязанности государственного органа.

В результате использования приведенной формулировки исполнение служебных обязанностей субъектом правоприменения становится произвольным, а при наличии корыстной или иной личной заинтересованности ведет к коррупционным проявлениям.

в) выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц.)

В данном случае органами государственной власти и местного самоуправления в зависимости от субъективной оценки заявителя (правообладателя) отдается приоритет в реализации права тому или иному лицу.

Наличие в нормативном правовом акте положений, допускающих возможность органам государственной власти и местного самоуправления по своему усмотрению самостоятельно изменять объем прав субъектов правоотношений, устанавливая исключения из общего порядка реализации прав граждан или организаций увеличивает риск коррупционных проявлений и злоупотреблений органами государственной власти и местного самоуправления.

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества - наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

Нормативный правовой акт должен содержать минимум отсылочных норм. В нем должны быть четко регламентированы все положения, затрагивающие те или иные правоотношения, четко прописана процедура, определены права и обязанности субъектов правоотношений, ответственность в случае неблагоприятных последствий возникших по вине одного из субъектов.

Наличие неконкретных нормативных отсылок позволяет субъектам правоприменения действовать не в публичных интересах, а руководствуясь корыстной или иной личной заинтересованностью. Кроме того, коррупционность увеличивается, если имеется отсылка к норме, которая, в свою очередь отсылает к другой норме либо к еще не принятым законам или иным нормативным актам.

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона.

На федеральном и региональном уровне в законодательных актах в большинстве случаев четко определяются виды нормативных правовых актов, нормами которых должны быть урегулированы те или иные общественные

отношения, и органы государственной власти, уполномоченные на принятие указанных нормативных правовых актов.

Вместе с тем, действующее федеральное и региональное законодательство характеризуется наличием пробелов правового регулирования, в связи с чем, возникают ситуации, когда органы государственной власти, заполняя пробел, принимают нормативные правовые акты в нарушение установленной компетенции.

Но на практике возникают ситуации, при которых общественные отношения все же регулировать необходимо. Например, при принятии законов желательно четко определять сроки издания уполномоченным органом подзаконного акта.

ж) отсутствие или неполнота административных процедур отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Данный фактор предполагает закрепление в нормативном правовом акте положения, согласно которому определенный вид деятельности осуществляется в соответствии с установленным порядком. При этом, указанный порядок ни кем не установлен, и в нормативном правовом акте также не определено кто его должен устанавливать.

В данном случае органам государственной власти и местного самоуправления предоставлена возможность осуществлять действия и принимать по своему усмотрению, что при наличии какой-либо заинтересованности со стороны должностных лиц указанных органов может привести к злоупотреблению и совершению коррупционных нарушений.

Как положительный пример можно привести практику издания административных регламентов оказания государственных услуг, в которых четко определен порядок действий субъектов процесса правоприменения, условия реализации прав (обязанностей), сроки, содержание административных процедур.

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур - закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Реализация некоторых видов полномочий (в частности, разрешительных) предполагает наличие состязательных процедур с участием заинтересованных граждан (юридических лиц), претендующих на предоставление определенного права, т.е. право одно, а претендентов на него несколько, и необходимо предоставить данное право только одному из них.

Проведение аукционов, конкурсов снижает возможность субъективного подхода уполномоченного субъекта в выборе наиболее достойного из заинтересованных участников.

2. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

Условия реализации прав субъектов правоотношений в нормативном правовом акте, как правило, должны быть строго регламентированы (абсолютный и закрытый перечень) и не подлежат расширительному толкованию.

В случае, если в нормативном правовом акте, в силу специфики регулируемых общественных отношений, не возможно установить четкий закрытый перечень условий, то в данном нормативном правовом акте должны быть конкретизированы критерии при которых допускаются иные условия.

Завышение требований нередко связано с характеристикой оснований для отказа заинтересованному лицу в реализации его субъективного права (например, приведен «открытый» перечень документов; основанием для отказа выступает «представление сведений, не соответствующих действительности», «представление сведений не в полном объеме» т.е. без конкретизации сведений, отсутствие которых исключает положительное решение вопроса, без установления в нормативном правовом акте процедуры проверки достоверности соответствующих сведений).

Например:

В соответствии с Перечнем документов, прилагаемых к ходатайству администрации муниципального образования об оказании государственной поддержки из областного бюджета отдельным категориям граждан в строительстве или приобретении жилья на территории Волгоградской области, в указанный перечень входят другие документы, необходимые для определения состава и доходов семьи.

Наличие указанного не конкретизированного дополнительного требования может повлечь необоснованное ограничение прав граждан на получение государственной поддержки в строительстве или приобретении жилья.

Например:

В соответствии с Порядком, право на получение субсидий имеют перевозчики, отвечающие следующим критериям: - проведение постоянного контроля за полнотой сбора выручки и оплатой проезда пассажирами.

В данном случае неясен механизм подтверждения данного критерия перевозчиком.

Наличие указанного дополнительного требования может повлечь необоснованное ограничение прав юридических лиц (перевозчиков) на получение субсидий.

в) юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

В нормативном правовом акте должны использоваться общепринятые и законодательно закрепленные термины, понятия и определения.

В случае если нормативным правовым актом вводится какой-либо термин или используется в его тексте какое-либо новое понятие, такие нововведения

должны быть четко определены в данном нормативном правовом акте и доступны для понимания любого правоприменителя.

Указанные дефекты нормативного правового акта могут обусловить произвольное применение его норм, которое будет связано, в том числе, с коррупционными проявлениями.

Данный фактор может быть наиболее ярко выражен при употреблении неконкретных норм, устанавливающих юридическую ответственность, и условия, при которых субъект правоприменения правомочен принимать определенные решения, а также норм содержащих отсылку к мнимым регламентам («в случае необходимости», «при наличии достаточных оснований» и т.д.).

Раздел III. Выявление коррупционных факторов при правоприменении.

Коррупционные проявления при правоприменении можно условно разделить на две группы:

- связанные с нарушением норм действующего законодательства;
- формально соответствующие нормам действующего законодательства.

К первой группе относятся преступления и административные правонарушения коррупционной направленности, действия (бездействие) субъектов правоприменения, нарушающие конкретные положения законов или иных нормативных правовых актов.

Вторую группу составляют формально не связанные с нарушением положений федерального или иного законодательства действия (решения) субъектов правоприменения, которые непоследовательны с точки зрения сложившейся практики, противоречат указаниям (рекомендациям) вышестоящих органов и высших судебных инстанций, свидетельствуют о наличии «двойных стандартов», введении дополнительных условий для удовлетворения ходатайств (заявлений) заинтересованных физических и юридических лиц. Такие коррупционные проявления наиболее характерны для сфер правоприменения, в которых отсутствует четкое законодательное регулирование, либо если правовые нормы допускают неоднозначное толкование их содержания, а регламенты и должностные инструкции содержат нечеткие формулировки («может», «вправе» и.п.) когда не прописаны конкретные основания, критерии, сроки для принятия управленческих решений.

Следует обратить внимание, что наиболее часто коррупционные проявления при правоприменении возникают в сфере распоряжения государственной и муниципальной собственностью, при распределении бюджетных средств, а также в связи с принятием решений, посредством которых физические и юридические лица могут реализовать свои права (получение, разрешений, справок, копий документов и т.п.).

Как правило, такого рода проявления связаны с принятием уполномоченными должностными лицами, иными субъектами правоприменения решений разрешительного характера (право заниматься определенной деятельностью, регистрационные действия, лицензирование,

согласование, утверждение и т.п.), а также применение мер государственного принуждения, мер обеспечения и контроля.

Раздел IV. Заключительные положения.

По результатам экспертизы на коррупциогенность составляется заключение, в котором отражаются:

- перечень норм, в которых обнаружены коррупционные факторы;
- описание обнаруженных в нормах коррупционных факторов;
- рекомендации по устранению коррупционных факторов и устранению (коррекции) коррупциогенных норм;
- наличие в анализируемом нормативном правовом акте превентивных антикоррупционных норм и рекомендации по их включению.

В заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в проекте документа выявленных коррупционных факторов.

Выявленные при проведении экспертизы на коррупциогенность положения, не относящиеся в соответствии с настоящими рекомендациями к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в заключении.

ПОЛОЖЕНИЕ
О МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ КОМИССИИ (СОВЕТЕ) ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ
КОРРУПЦИИ
В _____ РАЙОНЕ (ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ, ГОРОДСКОМ
ПОСЕЛЕНИИ) ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Межведомственная комиссия (Совет) по противодействию коррупции в _____ муниципальном районе (городском округе, городском поселении) Волгоградской области (далее именуется – Комиссия (Совет)) является совещательным органом, обеспечивающим деятельность органов местного самоуправления _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) и их взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Волгоградской области по реализации мероприятий в области противодействия коррупции.
2. Комиссия (Совет) в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и нормативными правовыми актами Волгоградской области, правовыми актами _____ муниципального района (городского округа, городского поселения), а также настоящим Положением.
3. Комиссия (Совет) осуществляет свою деятельность во взаимодействии с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Волгоградской области, межведомственной комиссией по противодействию коррупции в Волгоградской области, организациями и общественными объединениями.
4. Председателем Комиссии (Совета) по должности является глава _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) Волгоградской области (глава администрации _____ муниципального (городского округа, городского поселения) района Волгоградской области).
- Секретарем Комиссии (Совета) является (сотрудник органа местного самоуправления, отвечающий за вопросы взаимодействия с правоохранительными органами) администрации _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) Волгоградской области.
5. Членами Комиссии по должностям являются:
заместитель главы _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) - управляющий делами администрации _____ муниципального района (городского округа, городского поселения);

заведующий юридическим отделом администрации _____
 муниципального района (городского округа, городского поселения)
 Волгоградской области;

руководитель подразделения администрации _____
 муниципального района (городского округа, городского поселения),
 осуществляющего кадровую работу;

прокурор _____ муниципального района (городского округа,
 городского поселения) Волгоградской области (по согласованию);

руководитель районного (межрайонного) следственного отдела
 Следственного комитета Российской Федерации по Волгоградской области (по
 согласованию) _____ муниципального района (городского округа,
 городского поселения) Волгоградской области;

начальник ОВД по _____ муниципальному району
 (городу), (по согласованию);

сотрудник подразделения Управления Федеральной службы безопасности
 Российской Федерации по Волгоградской области, оперативно
 обеспечивающего _____ муниципальный район (город), (по
 согласованию);

иные лица, установленные главой _____ муниципального района
 (городского округа, городского поселения);

состав Комиссии (Совета) по должностям определяется правовым актом
 главы _____ муниципального района (городского округа,
 городского поселения).

6. Основными задачами Комиссии (Совета) являются:

координация деятельности органов местного самоуправления,
 муниципальных учреждений _____ муниципального района
 (городского округа, городского поселения) и их взаимодействия с
 территориальными органами федеральных органов исполнительной власти,
 органами государственной власти Волгоградской области по реализации по
 реализации мероприятий в области противодействия коррупции;

разработка мер по предупреждению коррупции в органах местного
 самоуправления, муниципальных учреждениях _____
 муниципального района (городского округа, городского поселения), а также по
 устранению причин и условий, способствующих коррупционным
 правонарушениям;

обеспечение реализации мероприятий, предусмотренных планом
 (программой) противодействия коррупции в Волгоградской области, планом
 противодействия коррупции _____ муниципального района
 (городского округа, городского поселения);

взаимодействие с межведомственной комиссией по противодействию
 коррупции в Волгоградской области, контроль исполнения ее решений в
 _____ муниципальном районе (городском округе, городском
 поселении);

анализ деятельности органов местного самоуправления, муниципальных учреждений _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) в целях выявления причин и условий, способствующих возникновению и распространению коррупции;

анализ проектов муниципальных правовых актов, подготовленных в целях реализации решений Комиссии (Совета);

разработка мер обеспечения качественного общественного контроля соблюдения законодательства Российской Федерации о муниципальной службе;

рассмотрение уведомлений представителя нанимателя о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) к совершению коррупционных правонарушений.

7. Комиссия для осуществления возложенных на нее задач:

организует деятельность по выявлению причин и условий, способствующих коррупционным правонарушениям в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях района (города);

организует мониторинг эффективности мер по профилактике коррупционных правонарушений, по результатам которого готовит предложения по минимизации коррупционных рисков;

в установленном порядке осуществляет проверку сведений, содержащихся в уведомлениях о фактах склонения муниципального служащего к коррупционному правонарушению, сообщениях о коррупционной направленности;

организует взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти Волгоградской области, органами местного самоуправления _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) по профилактике коррупционных правонарушений в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях.

8. Комиссия (Совет) имеет право:

заслушивать информацию руководителей структурных подразделений администрации, муниципальных учреждений, глав поселений _____ муниципального района (городского округа, городского поселения) о выполнении мероприятий по профилактике коррупционных правонарушений;

запрашивать в пределах своей компетенции в установленном порядке у руководителей структурных подразделений администрации _____ муниципального района (городского округа, городского поселения), органов местного самоуправления поселений района необходимые материалы и информацию о реализации мер по противодействию коррупции;

организовывать и проводить совещания и рабочие заседания по вопросам противодействия коррупции;

привлекать к работе Комиссии (Совета) представителей структурных подразделений администрации _____ муниципального района (городского округа, городского поселения), администраций поселений, муниципальных учреждений.

8. Заседания Комиссии (Совета) проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в квартал. Члены Комиссии заблаговременно извещаются о дате очередного заседания с приложением регламента.

9. Присутствие членов Комиссии (Совета) на заседаниях Комиссии обязательно. В случае невозможности присутствия члена Комиссии на заседании он обязан заблаговременно известить об этом председателя Комиссии.

10. Заседание Комиссии (Совета) считается правомочным, если на нем присутствует более половины его членов.

Ведет заседания председатель Комиссии (Совета).

Члены Комиссии (Совета) обладают равными правами при обсуждении рассматриваемых на заседании вопросов.

Решения Комиссии (Совета) принимаются большинством голосов от числа членов Комиссии, присутствующих на заседании. При равенстве голосов решающим является голос председателя Комиссии (Совета).

Решение Комиссии (Совета) оформляется протоколом, который подписывает председательствующий.

13. Секретарь Комиссии (Совета):

обеспечивает подготовку и проведение заседания Комиссии;

оформляет протоколы Комиссии, все необходимые документы для реализации решений Комиссии, контролирует исполнение решений Комиссии.